

Wormer, 31 augustus 2026

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van Wormerland

Betreft: Schriftelijke vragen Hernieuwd onderzoek Spekhuisstraat bij de herdefiniëring van het project verduurzaming sportaccommodaties

Wormer, 31 augustus 2026

Geacht college,

Op 23 september 2025 gaf de raad opdracht een QuickScan uit te voeren naar een tenniscomplex aan de Spekhuisstraat, met het IJsbaanterrein als voorkeursvariant. In het raadsbericht van 7 april 2026 concludeerde het college vervolgens dat de Spekhuisstraat ruimtelijk én milieukundig niet uitvoerbaar is – zowel op geluid als op water – en vroeg het de raad deze locatie bij het Go/No Go-besluit als niet haalbaar te beoordelen.

Op 3 juni 2026 is een nieuw coalitieakkoord gesloten; het eerdere Go/No-Go-besluit is doorgeschoven naar de nieuwe raad. In de septembercyclus vraagt het college nu een opdracht tot herdefiniëring van het project én een aanvullend voorbereidingskrediet van € 180.000 voor nader onderzoek naar een tenniscomplex aan de Spekhuisstraat – dezelfde locatie die het college enkele maanden eerder als niet uitvoerbaar bestempelde. Tegelijk vraagt het college de raad om de overige alternatieven definitief buiten beschouwing te laten. Vragen die omwonenden bij de informatieavond van 16 maart stelden, bleven destijds op verzoek van de portefeuillehouder onbeantwoord vanwege het negatieve collegestandpunt.

Feitelijke informatievragen ter voorbereiding op de technische sessie van 7 september hebben wij in een afzonderlijke set technische vragen gesteld; de financiële onderbouwing die het college op grond van artikel 87 Gemeentewet onder geheimhouding heeft verstrekt (raadsvoorstel 12 mei 2026), behandelen wij langs de vertrouwelijke weg.

Gezien het bovenstaande stellen wij u de volgende vragen:

Over de herdefiniëring en de verandering van inzicht

- In de aanleiding wordt gesteld dat het op 3 juni 2026 gesloten coalitieakkoord een andere richting aan het project geeft, met als doel het IJsbaanterrein te ontzien. Komt de heropening van de Spekhuisstraat voort uit deze bestuurlijke keuze, of uit nieuwe ruimtelijke of milieukundige inzichten over de locatie zelf?
- Voor de herdefiniëring vraagt het college een aanvullend voorbereidingskrediet van € 180.000 voor nader onderzoek naar een tenniscomplex aan de Spekhuisstraat. Waarom acht het college het verantwoord dit bedrag te besteden aan een locatie die enkele maanden eerder als niet uitvoerbaar is beoordeeld, en wat gebeurt er met dit krediet indien het nader onderzoek opnieuw tot de conclusie "niet haalbaar" leidt?
- Het college vraagt de raad tegelijk om de alternatieven Spatterstraat, het WSV-terrein en De Drie Morgen/KV Groen-Geel definitief buiten beschouwing te laten om de planning niet onder druk te zetten. Hoe verhoudt het definitief afvoeren van deze alternatieven zich tot het heropenen van een eerder afgewezen locatie, en tot een zorgvuldige en open locatieafweging?
- In het oorspronkelijke plan omvatte de locatie Spatterstraat naast een sporthal ook woningbouw, met een substantieel aandeel betaalbare woningen voor starters en senioren

– juist de groepen die het hardst door de woningnood worden geraakt. Wat betekent het definitief buiten beschouwing laten van de Spatterstraat voor deze betaalbare woningbouw, en waar en wanneer worden deze woningen anders gerealiseerd?

- Bent u bereid de op 16 maart onbeantwoord gebleven vragen van omwonenden alsnog te beantwoorden vóór de besluitvorming in deze cyclus?

Over geluid

- Hoe weegt het college de jurisprudentie over padel als "lawaaisport" – en het feit dat omwonenden binnen de VNG-richtafstanden wonen – bij deze locatiekeuze?

Over groen, natuur en leefbaarheid

- De Groene Wig is aangelegd als groencompensatie voor de woonwijken op het voormalige fabriekscomplex van Van Gelder Papier en de aangrenzende weilanden, in een deel van Wormer met een zeer lage boomkroonbedekking en met een beeldbepalende bomenrij en circa 65 Italiaanse populieren. Hoe verhoudt aantasting van dit gebied zich tot die compensatiefunctie, en hoe en waar wordt dit gecompenseerd?
- De Groene Wig is het laatste stuk ongerept groen in de zuidwesthoek van Wormer. Het opheffen ervan betekent verdere verstening van dit deel van de kern, met gevolgen voor hittestress op warme dagen, fijnstof en de beleving van de wijk. Hoe weegt het college deze aspecten in haar afweging mee?
- Hoe borgt het college de leefbaarheid rond de banen, waaronder lichthinder voor omwonenden en kinderen?

Over verkeer

- Jonge sporters fietsen veelal zelfstandig naar de banen en moeten daarbij een drukke verkeersweg met zwaar vrachtverkeer oversteken en delen. Dit stelt het college voor een dilemma: wordt het vrachtverkeer omgeleid om de huidige aanrijroute te ontlasten, dan wordt het zware verkeer verder het dorp in geleid én kruisen de fietsers dat verkeer op de omleidingsroute opnieuw; wordt het niet omgeleid, dan wordt de vrachtroute tegelijk de fietsroute voor de jonge tennisspelers. Bij vestiging van een tennispark aan de Spekhuisstraat is een toegenomen risico voor (jonge) fietsers dus in beide varianten onvermijdelijk. Zijn de verkeersveiligheids- en verkeerskundige consequenties van beide varianten onderzocht, inclusief de aanvullende kosten daarvan, en hoe oordeelt het college over dit risico dat inherent is aan deze locatiekeuze?

Over de ruimtelijke visie

- Hoe verhoudt het plan zich tot de vastgestelde Omgevingsvisie (karakteristieke doorzichten op de Zaan) en de Ontwikkelvisie Zaanoevers, waarin het parkje als "parel" is benoemd?

Over de kosten en de besluitvorming

- Bent u bereid vóór besluitvorming de volledige verwachte kosten van het oplossen van bovenstaande punten in beeld te brengen en met de raad te delen, zodat de raad een evenwichtig besluit kan nemen?

Wij verzoeken u om een gedetailleerde beantwoording binnen de gebruikelijke termijn.

Met vriendelijke groet,

Kees-Jan Kindt
Monique Klootwijk